

добровольном отказе (ст. 31 УК РФ), носит императивный характер. Однако это не является сходной чертой добровольного отказа и деятельного раскаяния, поскольку специальные случаи освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием имеют отличные от добровольного отказа правовую природу – компромисс и цель – нейтрализацию кумулятивной опасности¹.

Таким образом, проведенный сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых норм о деятельном раскаянии и

добровольном отказе соучастников позволил сделать вывод о том, что добровольный отказ имеет самостоятельное уголовно-правовое значение и не входит в рамки института деятельного раскаяния. Выявленные нами критерии разграничения деятельного раскаяния соучастников и добровольного отказа соучастников позволяют качественно определить указанные уголовно-правовые нормы в системе норм уголовного права и способствуют грамотному правоприменению.

Сизова В.Н.,

DOI 10.51980/2021_2_161

кандидат юридических наук
Академия управления МВД России (г. Москва)

Система наказаний в уголовном законодательстве Республики Беларусь и Республики Казахстан

Эволюционный путь развития систем наказаний уголовного законодательства некоторых постсоциалистических стран объективно обуславливает необходимость определения их специфических особенностей. В этой связи представляется целесообразным рассмотреть систему уголовных наказаний в тех из них, которые имеют определенное сходство с российским уголовным законодательством в контексте установления специфических особенностей с учетом возможного восприятия положительного опыта российской уголовно-правовой системой.

*Уголовный кодекс Республики Беларусь*² (далее – УК РБ) предусматривает 11 основных наказаний и два дополнительных (ст. 48 УК РБ), которые располагаются от наименее к наиболее строгому. Значительная часть наказаний, включенных в систему, аналогичны указанным в ст. 44 УК РФ. В числе особенностей построения системы наказаний по УК РБ в отличие от УК РФ выделим следующее:

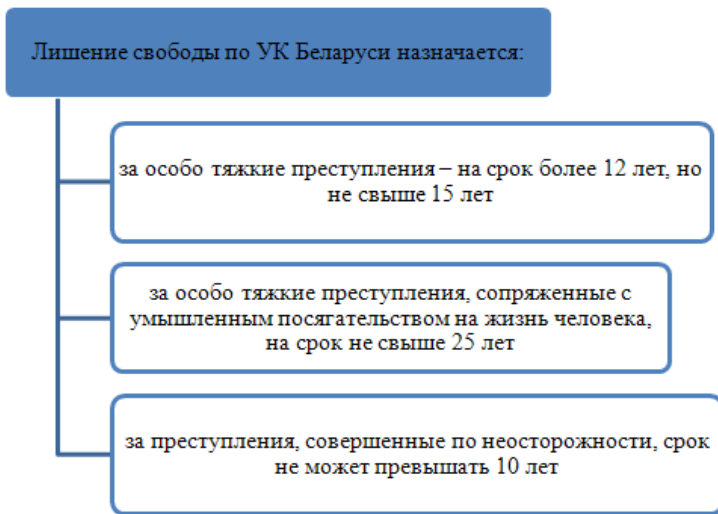
самым мягким наказанием являются общественные работы (ст. 48 УК РБ); арест выступает более мягким наказанием по сравнению с ограничением свободы; в системе наказаний Республики Беларусь отсутствует такое наказание, как принудительные работы; общий перечень наказаний не включает дополнительных наказаний (лишение воинского или специального звания, конфискация имущества), к числу «смешанных» наказаний наряду с штрафными санкциями и лишением определенных прав отнесены и общественные работы.

Регламентация большей части наказаний пересекается с соответствующими их видами по УК РФ. Обращает на себя внимание позиция белорусского законодателя в части лишения свободы, которое устанавливается на срок от 6 месяцев до 12 лет. Дифференциация назначаемых сроков в зависимости от тяжести преступления представлена на схеме³.

¹ См.: Антонов А. Г. Освобождение от уголовной ответственности : монография Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2011. С. 250.

² Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Законом от 09.07.1999 № 275-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 76. 2/50.

³ Законодательство стран СНГ. Уголовный кодекс Республики Беларусь. URL: http://base.spin-form.ru/show_doc (дата обращения: 12.02.2020).

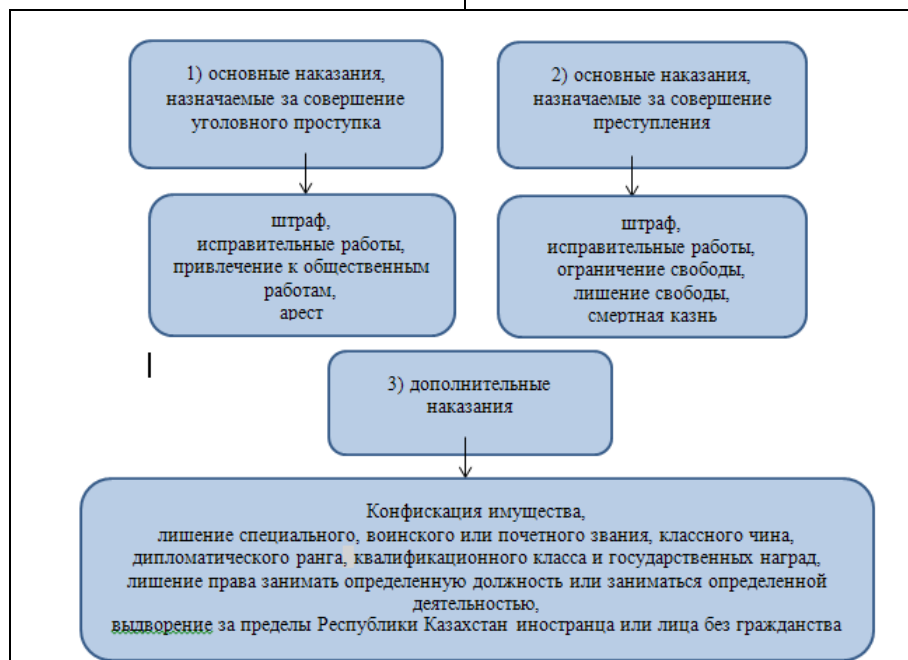


Отличительной особенностью назначения наказания по УК Республики Беларусь является установление не только верхнего, но и нижнего предела наказания за отдельные виды преступных посягательств.

Пожизненное лишение свободы является альтернативой смертной казни.

Конфискация имущества отнесена законодателем к дополнительным наказаниям. Общая конфискация применяется к осужденным за совершение ими корыстных тяжких и особо тяжких преступлений при условии прямой регламентации указанного наказания в санкции статьи Особенной части УК РБ. Кроме того, следует отметить, что конфискация имущества не присоединяется к таким дополнительным наказаниям, как штраф или исправительные работы. Применение специальной конфискации возможно независимо от категории преступления и вида назначенного наказания (ст. 61 УК РБ).

Уголовным законодательством Республики Казахстан¹ предусмотрены следующие виды наказаний, представленные на схеме.



Система наказаний по УК Республики Казахстан

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан. URL: <http://online.zakon.kz/m/document/> (дата обращения: 12.02.2020).

Наказания построены законодателем от наименее к наиболее строгому.

При этом наказания, назначаемые за преступления и уголовные проступки, отграничиваются размером. Например, арест может быть установлен судом от 30 до 90 суток, ограничение свободы – на срок от 1 года до 7 лет, общественные работы – не более 300 часов и др.

В числе особенностей назначения такого наказания, как штраф, следует выделить возможность его исчисления в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, закрепленных законом, или, например, кратном сумме или стоимости взятки¹.

Безусловно, импонирует идея о выделении в уголовном законодательстве категории деяний «уголовный проступок», а также четко прослеживающееся разграничение наказаний по видам и размерам.

Подводя итог, следует отметить, что выбор данных двух стран постсоветского пространства при исследовании был обусловлен стремлением проследить, каким образом их уголовное законодательство претерпело изменения по вопросу регламентации системы наказаний в условиях перехода к новым государственным структурным образованиям. Анализ уголовного законодательства стран постсоветского пространства в части регламентации систем наказаний позволил выявить ряд особенностей, которые могли бы быть имплементированы в построе-

ние российской системы уголовных наказаний.

В частности, в исследуемых странах по сравнению с российским уголовным законодательством более широко представлен перечень как основных, так и дополнительных наказаний (Республика Беларусь, Республика Казахстан):

по уголовному законодательству Республики Казахстан к числу дополнительных наказаний, назначаемых судом, относится лишение прав, которое включает не только лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, но и лишение и ограничение иных прав, связанных с избирательным правом, посещением определенных мест, со свободой передвижения, сменой места жительства, публичных выступлений, публикаций в СМИ и другие;

законодателем Республики Беларусь регламентирован порядок назначения наказаний, позволяющий уяснить: к какому основному наказанию должно присоединяться то или иное дополнительное; должно ли оно быть прямо закреплено в санкции статьи; должно ли быть основное наказание строже дополнительного; возможно ли присоединение нескольких дополнительных наказаний к основному; условия присоединения (например, в ряде стран присоединение штрафа к основному наказанию возможно в случае совершения лицом корыстного преступного деяния).

Трухин А.М.,

DOI 10.51980/2021_2_163

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (г. Красноярск)

Проблемы условного осуждения

Статьи 73 и 74 УК РФ, определяющие условное осуждение, находятся в главе 10 «Назначение наказания». Отсюда можно сделать вывод, что условное

осуждение является особым видом назначения наказания. К нему относятся общие начала назначения наказания, предусмотренные ст. 60 УК РФ. Суще-

¹ Карипова А.Т., Маханов Т.Г. Анализ санкций уголовно-правовых норм, установленных за коррупционные преступления по уголовному законодательству Республики Казахстан // Вестник института законодательства и правовой информации РК. 2019. № 3 (57). С. 88-93.